101°Congresso Nazionale Società Italiana di Ortopedia e Traumatologia

LA RETE TRAUMATOLOGICA: DALLE LESIONI MINIME AL POLITRAUMATIZZATO

RICOSTRUZIONE ARTICOLARE: DAL TRATTAMENTO BIOLOGICO A QUELLO SOSTITUTIVO: QUANDO, PERCHÉ, COME

Torino, 28–31 ottobre 2016



Registro italiano artroprotesi: report 2016

Marina Torre

Istituto Superiore di Sanità – Roma



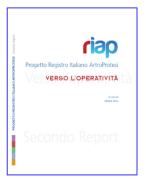


Premessa

- 1° report Idea, sviluppo, avvio
 - presentare 10 anni di attività del RIAP e i risultati della fase sperimentale
- 2° report Verso l'operatività
 - Report annuale (dati 2013 SDO e 2014 RIAP)
 - Riferimento per valutazioni future

- 3° report Controllo e qualità dei dati
 - Redatto da un Comitato Editoriale multidisciplinare
 - Report annuale (dati 2014 SDO e 2015 RIAP)
 - Introdotti controlli sulla qualità dei dati
 - Introdotto un Glossario per i «non addetti ai lavori»











Comitato Editoriale

Stefania Bellino, Eugenio Carrani, Stefania Ceccarelli, Ilaria Luzi, Marina Torre Istituto Superiore di Sanità

ESPERTI ESTERNI

Maria Teresa Balducci, Epidemiologo Osservatorio Epidemiologico Regione Puglia

Filippo Boniforti, Ortopedico Fondazione Istituto G. Giglio di Cefalù (PA)

Silvano Piffer, Epidemiologo Azienda Provinciale per i Servizi Sanitari, Provincia Autonoma di Trento

Emilio Romanini, Ortopedico Gruppo di Lavoro Ortopedia Basata sulle Prove di Efficacia (GLOBE), Casa di Cura San Feliciano, Roma

Gustavo Zanoli, Ortopedico Gruppo di Lavoro Ortopedia Basata sulle Prove di Efficacia (GLOBE), Casa di Cura S. Maria Maddalena, Occhiobello (RO)





Terzo Report RIAP: struttura

Progetto Registro Italiano ArtroProtesi
CONTROLLO E QUALITA DEI DATI
DEI DATI
TETZO REPORT 2016

- Struttura
 - 5 capitoli + 7 appendici di approfondimento
- CAPITOLO 1 Il Progetto RIAP: un modello esportabile
- CAPITOLO 2 Il Dizionario RIAP-DM per identificare e caratterizzare i dispositivi impiantati
- CAPITOLO 3 Novità dalle istituzioni partecipanti al RIAP
- CAPITOLO 4 Interventi di artroprotesi: analisi dati delle Schede di Dimissione Ospedaliera
- CAPITOLO 5 Interventi di artroprotesi: analisi dati RIAP

218 Osservatorio

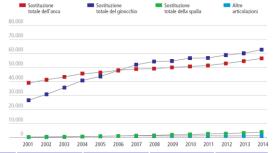
Recenti Prog Med 2016; 107: 218-224





Interventi di sostituzione protesica in Italia

Fonte: Dati SDO (2001-2014)



| Cod. | Denominazione | 2001 | 2003 | 2005 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
|-----------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Anca | | | | | | | | | | | | |
| 81.51 | Sostituzione totale | 45.792 | 51.311 | 55.599 | 58.650 | 58.786 | 59.528 | 59.764 | 60.712 | 62.361 | 64.056 | 66.045 |
| | " senza fratture | 39.144 | 43.419 | 46.561 | 49.104 | 49.289 | 49.923 | 50.394 | 51.422 | 52.940 | 54.624 | 56.561 |
| 81.52 | Sostituzione parziale | 20.768 | 21.020 | 22.402 | 22.326 | 23.069 | 22.542 | 23.953 | 24.177 | 24.324 | 24.998 | 25.313 |
| (*) | Rivestimento | - | - | - | - | - | 303 | 476 | 157 | 94 | 96 | 70 |
| (**) | Revisione | 6.015 | 6.528 | 6.960 | 7.273 | 7.219 | 7.606 | 7.919 | 7.897 | 8.302 | 8.249 | 8.069 |
| | Totale Anca | 72.575 | 78.859 | 84.961 | 88.249 | 89.074 | 89.979 | 92.112 | 92.943 | 95.081 | 97.399 | 99.497 |
| Ginoccl | nio | | | | | | | | | | | |
| 81.54 | Sostituzione totale | 26.787 | 35.799 | 43.785 | 52.116 | 54.395 | 54.778 | 56.808 | 56.977 | 58.979 | 60.261 | 62.886 |
| (***) | Revisione | 1.269 | 1.904 | 2.472 | 3.007 | 3.311 | 3.850 | 3.953 | 3.996 | 4.235 | 4.502 | 4.479 |
| | Totale Ginocchio | 28.056 | 37.703 | 46.257 | 55.123 | 57.706 | 58.628 | 60.761 | 60.973 | 63.214 | 64.763 | 67.365 |
| Spalla | | | | | | | | | | | | |
| 81.80 | Sostituzione totale | 695 | 934 | 1.455 | 2.036 | 2.175 | 2.515 | 2.965 | 3.444 | 3.793 | 4.421 | 5.307 |
| 81.81 | Sostituzione parziale | 844 | 917 | 1.051 | 1.203 | 1.234 | 1.242 | 1.333 | 1.211 | 1.352 | 1.432 | 1.281 |
| | Totale Spalla | 1.539 | 1.851 | 2.506 | 3.239 | 3.409 | 3.757 | 4.298 | 4.655 | 5.145 | 5.853 | 6.588 |
| Altre art | ticolazioni | 871 | 1.062 | 1.940 | 1.915 | 1.696 | 1.665 | 1.623 | 1.739 | 1.674 | 1.720 | 1.840 |
| | TOTALE | 103.041 | 119.475 | 135.664 | 148.526 | 151.885 | 154.029 | 158.794 | 160.310 | 165.114 | 169.735 | 175.290 |

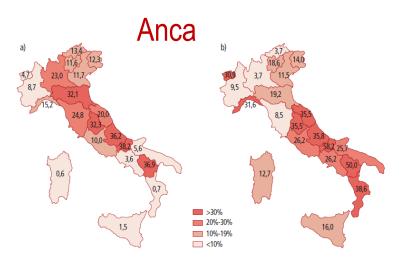
Anca: (*) 00.85, 00.86, 00.87 (**) 81.53, 00.70, 00.71, 00.72, 00.73

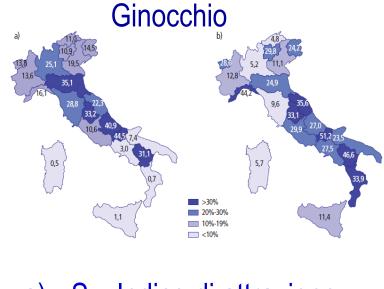
Ginocchio: (***) 81.55, 00.80, 00.81, 00.82, 00.83, 00.84 Altre articolazioni: 81.56, 81.57, 81.59, 81.73, 81.84, 81.97

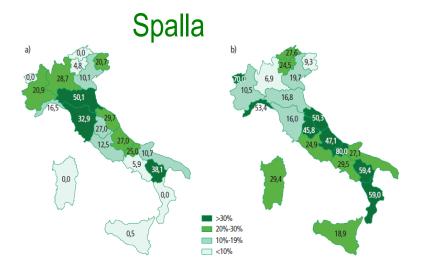




Mobilità interregionale (procedure primarie)







- a) Sx: Indice di attrazione
- b) Dx: Indice di fuga

Indice di attrazione (IA)

di ricoveri nella Regione di non residenti nella Regione / Totale ricoveri nella Regione

Indice di fuga (IF)

di ricoveri in altre regioni di residenti nella Regione / Totale ricoveri in tutta Italia di residenti nella Regione





SDO 2014: % di strutture a basso volume

| | N. strutture | % basso volume | Soglia |
|--------------------------------|-----------------|----------------|--------------|
| Anca. Sostituzione totale | | | |
| primario | 754 | 45.5 | ≤ 50/anno(*) |
| revisione | 668 | 66.9 | ≤ 10/anno |
| Ginocchio. Sostituzione totale | | | |
| primario | 747 | <i>54.0</i> | ≤ 50/anno(*) |
| revisione | 551 | 80.6 | ≤ 10/anno |
| Spalla. Sostituzione totale | | | |
| primario | 491 | 45.0 | ≤ 4/anno |
| revisione | Non traccia | bile (no codic | e ICD9-CM) |





Numero di dispositivi registrati in BD RDM (10/10/2016)

ANCA

- Cotili (CND P090803)
 - 5.380 registrazioni; 94 fabbricanti
- Steli (CND P090804)
 - 6.433 registrazioni; 98 fabbricanti

GINOCCHIO

- Componenti femorali (CND P09090301)
 - 1.730 registrazioni; 58 fabbricanti
- Componenti tibiali (CND P0909030201)
 - 1.308 registrazioni; 56 fabbricanti

SPALLA

- Componenti glenoidali (CND P090103)
 - 351 registrazioni; 33 fabbricanti
- Componenti omerali (CND P090104)
 - 1.012 registrazioni; 42 fabbricanti



http://www.dati.salute.gov.it/

CAVIGLIA

- > Talari (CND P090503)
 - 85 registrazioni; 15 fabbricanti
- Tibiali (CND P090504)
 - 171 registrazioni; 13 fabbricanti
- ➤ Tibio-tarsiche (CND P0900505)
 - 96 registrazioni; 5 fabbricanti
- > Accessori (CND P090580)
 - 5 registrazioni; 4 fabbricanti

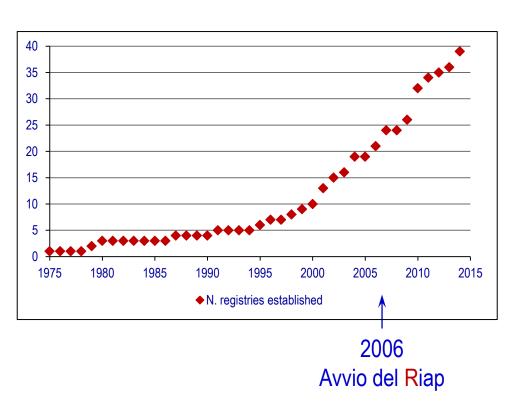
Protesi e prodotti per osteosintesi:

- > 400 M€
- 50,2% della spesa degli impiantabili
- 11% della spesa totale DM





Registri attivi nel mondo e anno di avvio



| 1975 Sweden (knee) | 2006 Scotland |
|-------------------------------|------------------------|
| 1979 Sweden (hip) | 2006 Italia (progetto) |
| 1980 Finland | 2006 India |
| 1987 Norway | 2007 The Netherland |
| 1991 USA (HealthEast) | 2007 Croatia |
| 1995 Denmark | 2007 Hungary |
| 1996 Geneva (CH) | 2009 Portugal |
| 1998 New Zealand | 2009 Malawi |
| 1999 Australia | 2010 Romania |
| 2000 Emilia-Romagna | 2010 Puglia (legge) |
| 2001 Canada | 2010 AJJR |
| 2001 Puglia (base volontaria) | 2010 Lithuania |
| 2001 USA (KP) | 2011 Switzerland |
| 2002 Valdotra (SL) | 2011 PA Bolzano |
| 2002 England and Wales | 2012 Japan |
| 2003 Lombardia | 2013 Calabria |
| 2004 Catalunia (ES) | 2014 Iran |
| 2004 Czech Republic | 2014 Ireland |
| 2004 Slovakia | 2014 Pakistan |





Studi promossi dalla DGdmf

ANCA





| • | 2006 – 2007 | Studio | preliminare - | definizione | del modello |
|---|-------------|--------|---------------|-------------|-------------|
|---|-------------|--------|---------------|-------------|-------------|

- 2007 2009 Implementazione del modello nei 3 registri regionali esistenti
- 2009 2011 Estensione del modello ad altre regioni (8 nuove arruolate)
- 2012 2013 Raccolta dati nelle regioni partecipanti e arruolamento nuove regioni
- 2012 2013 Introduzione di misure della Qualità della vita a livello regionale (Puglia)

GINOCCHIO

- 2010 2012 Definizione del modello; implementazione in 3 registri regionali esistenti
- 2013 2014 Estensione del modello ad altre regioni

SPALLA

• 2014 – 2016 Definizione del modello e implementazione nelle regioni interessate

RIAP

- 2015 2017 Definizione set documenti funzionali all'operatività nei diversi contesti locali
- 2016 2017 Ampliamento della rete regionale

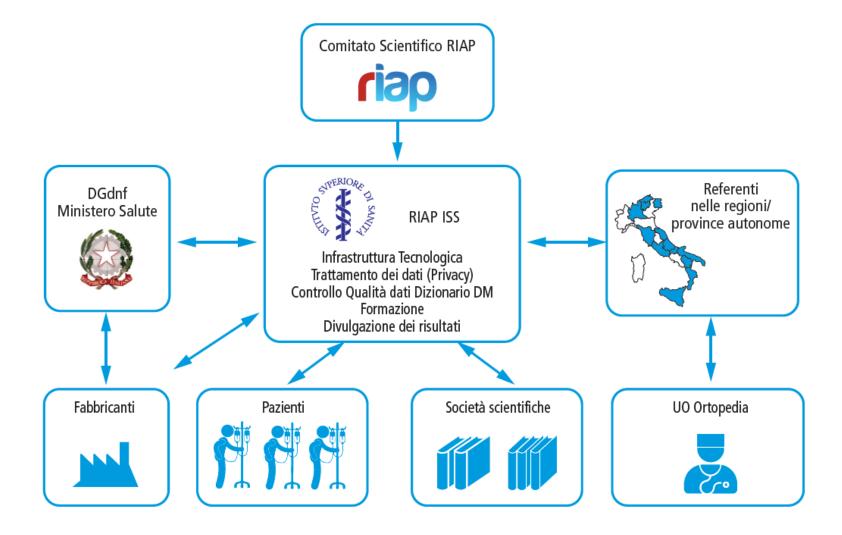
DISPOSITIVI MEDICI

- 2013 2014 Procedure per la corretta identificazione e caratterizzazione
- 2015 2016 Consolidamento e potenziamento del Dizionario RIAP-DM. Coll. ICOR
- 2016 2018 Realizzazione di servizi informatici per identificazione e alla tracciabilità DM





Rete RIAP



Architettura del RIAP: 3 pilastri

- Struttura: federazione di registri regionali coordinati dall'Istituto Superiore di Sanità
- Raccolta dati: utilizzo delle SDO integrate da un minimum data-set aggiuntivo (MDS)
 - lato operato
 - intervento (totale, parziale, rivestimento, revisione, ecc...)
 - diagnosi (primaria, revisione)
 - intervento precedente sulla stessa articolazione
 - via di accesso
 - fissazione
 - Informazioni sul DM (Fabbricante, Codice Ref, Lotto)



• **Dispositivo impiantato:** tracciabilità e descrizione (identificazione, caratterizzazione). Organizzazione del Dizionario RIAP-DM





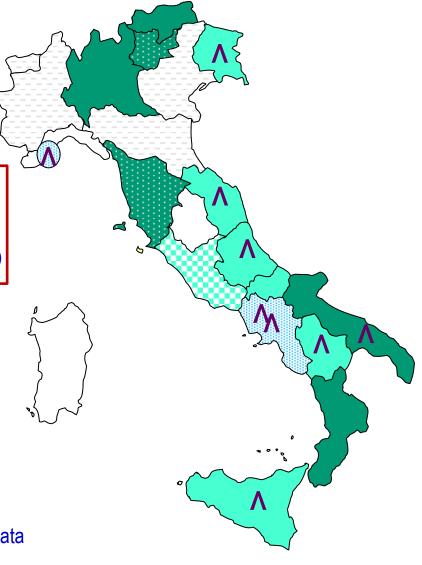
STERILE R 2023



Partecipanti al RIAP (anca e ginocchio)

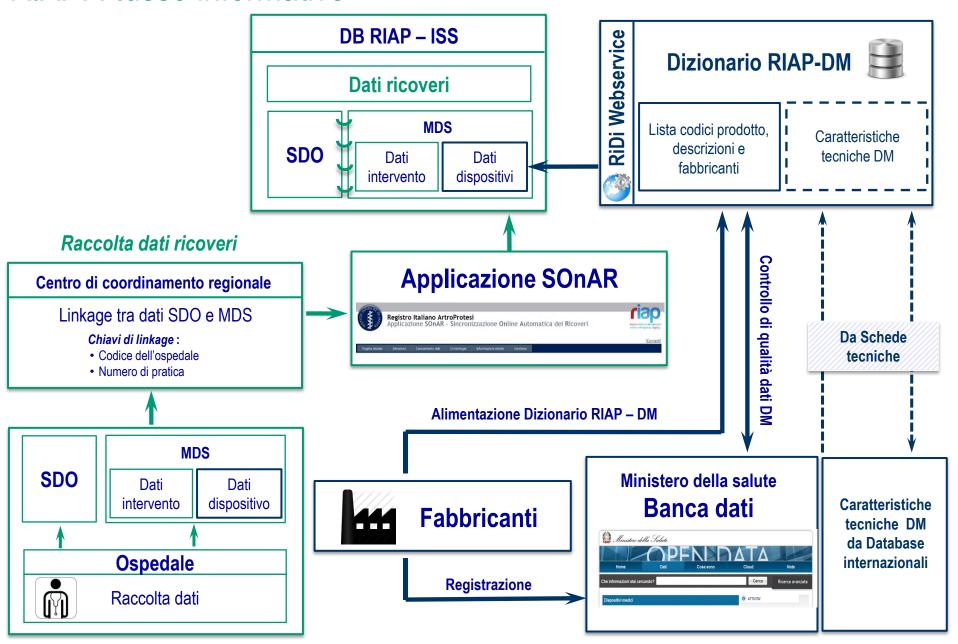
- 11 regioni
- 2 province autonome
- Fondazione Spotorno
- Registro regionale
- MDS integrato nelle SDO
- MDS raccolto con la piattaforma RIAP-RaDaR^(*)
- Integrazione nelle SDO (non implementato)
- Participante nella prima fase del progetto
- Avvio raccolta dati nel 2017
- ▲ Spalla (avvio raccolta dati nel 2017)

(*) **RaDaR**: **Ra**ccolta **Da**ti **R**icoveri è una applicazione web sviluppata dal RIAP per supportare la raccolta dei dati MDS





RIAP: Flusso informativo



Identificazione e caratterizzazione DM

Banca dati e Repertorio (BD-RDM) del Ministero della salute e Classificazione Nazionale dei DM (CND)

BD-RDM: istituita nel 2007 presso il Ministero della salute, include tutti i DM commercializzati in Italia

Obiettivo: definire prezzi di riferimento dei DM e offrire agli organismi pubblici preposti al loro acquisto l'opportunità di effettuare analisi economiche e di identifiare le migliori politiche sanitarie

A tal fine è stata sviluppata la Classificazione Nazionale dei dispositivi medici (CND) per classificare tutti i DM (www.ministerosalute.it)

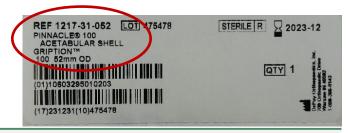
La BD-RDM, per legge, è continuamente aggiornata dai Fabbricanti



Database molto completo, > 90 Fabbricanti registrati per le protesi articolari



II N. di Repertorio talvolta di riferisce a una «famiglia» e non al singolo codice REF



PROGRESS ABBRICANTE_ASSEMBLATORE CODICE_CATALOGO_FABER_ASS 312909 DEPUY ORTHOPAEDICS

121731XXX, 121732XXX

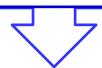
DENOMINAZIONE_COMMERCIALE COPPA ACETABOLARE PINNACLE GRIPTION





Input manuale? Dati RIAP (2007-2011)

Input <u>manuale</u> dei dati identificativi



- 750 differenti nomi di aziende produttrici vs. 126 registrati nella BD/RDM
- La stessa azienda produttrice trascritta in modo differente

75 DePuy - J&J vs. 4 BD/RDM 40 Smith & Nephew vs. 3 BD/RDM

 > 3,5% dei dispositivi registrati senza codice prodotto

Appendice 2A. Primo Report RIAP

DAPUY DE PUY DE PUY BIOSTOP DE PUY ITALIA SPA DE PUY ITALIA SRL DE PUY SRL De Puy-Johnson & Joh DEDPUY INT DEPOI DEPOY Degui. DEPUY De-Puy DEPUY FRANCE SAS DEPLY INC. DEPUY INT. LTD DEPUY INTERNATIONAL LTD. DEPUY ITALIA DEPUY ITALIA SRL DEPUY ORTHOPAEDICS DEPUYJOHN5ON DEPLIYY DEPYU DIDUY.

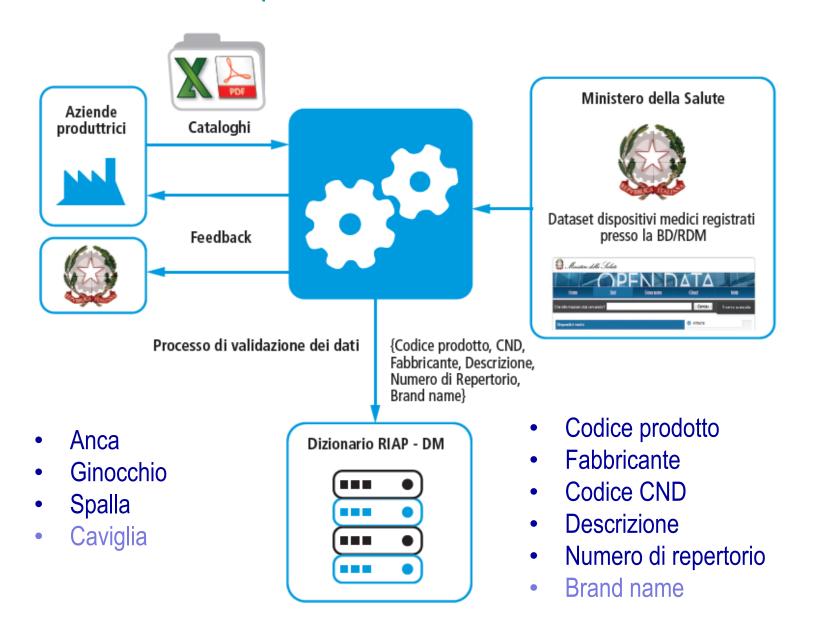
J % J (DE PUY) J & J (DE PUY) J 6 J (DE PUY) J J MEDICAL SPA J. & J. MEDICAL SPA JHONSON & JHONSON SMITH & NEPHEW INC JHONSON & JOHNSON ME SMITH & NEPHEW ORTHO jbonson&jbonson ibonson-ibonson JD0S004D0S0S00 JIHNSON &JIHNSON JOHNSO & JOHNSON Jobasoa JOHNSON - JOHNSON JOHNSON & JOHNAON JOHNSON & JOHNSON SMITH NEPHEW S.R.L. JOHNSON & JOHNSON M. SMITH&LABEL JOHNSON & JOHNSON ME JOHNSON & JOHNSON 5 JOHNSON & JOHNSON 5. SMITH&NEPHEW JOHNSON & JOHNSON SP JOHNSON E JOHNSON JOHNSON EJOHNSON jobosoo jobosoo JOHNSON MEDICAL SPA johnson& johnson johnson&jhonson johnson&joh^H4411218 johnson&johnon JOHNSON&JOHNSON SMITH+NEPHEW JOHNSON&JOHNSON*h441 SMITHA&NEPHEW johnson&johonson johnson&johson iohnson-iohnson^E085 SMTIH AND NEPHEW SRL JOHONSON&JOHONSON SNITH&NEPHEW Johonson-Johonson jobsop&jbpsop

JONSON&JOHNSON





Dizionario RIAP DM: procedura di validazione dei dati



Aziende che contribuiscono ad alimentare il Dizionario RIAP - DM

Aziende che hanno contribuito all'alimentazione del Dizionario RIAP-DM

28

| Adler Ortho | Medacta |
|--------------------|----------------|
| Aesculap B. Braun | Myrmex |
| Biomet | Ortobiodue |
| Ceramtec | Permedica |
| Ceraver | Samo |
| Citieffe | Smith & Nephew |
| Corin | Stryker |
| DePuy | Symbios |
| Exactech | Tecres |
| Gruppo Bioimpianti | Tekka |
| Hit Medica | Teknimed |
| Lépine | Tornier |
| Lima Corporate | Wright |
| Link | Zimmer |

Dizionario RIAP-DM

- 55,000 codici Ref, 72 Fabbricanti
- >80% dei DM impiantati
- Interrogabile dalla piattaforma RaDaR (possibilità di includere un codice mancante)
- Integrata come RESTful web-service nei sistemi informativi regionali



- Operativa su Cloud 24/7



| AAP Biomaterials GmbH | Hit Medica |
|--|--|
| Adler Ortho SRL | Howmedica Osteonics Corp. (Stryker Orthoaedics) |
| Aesculap AG | Implantcast GMBH |
| Amplitude | Isotis Orthobiologics INC. |
| Aristotech Implant | Limacorporate SPA |
| Benoist Girard | Mako Surgical Corp. |
| Biomet France Sarl | Mathys AG Bettlach |
| Biomet Orthopedics Switzerland | Medacta International SA |
| Biomet Orthopedics, Inc | Medical Biomat |
| Biomet Spain | Merete Medical GmbH |
| Biomet UK Ltd | Mikai SPA |
| Biotechni | Normed Medizintechnik |
| Ceramtec AG | O.M.T. GmbH |
| Ceraver | OHST Medizintechnik AG |
| Citieffe SRL | Permedica SPA |
| Corin LTD | Protheos Industrie |
| Dedienne Santé | Signature Orthopaedics |
| DePuy | Smith & Nephew Inc, US |
| Depuy (Ireland) LTD. | Smith & Nephew Ltd, UK |
| DePuy CMW | Smith & Nephew Orthopaedics AG, CH |
| DePuy France | Società Azionaria Materiale Ospedaliero Samo SPA |
| DePuy International | Spierings Orthopaedics BV |
| DePuy International / Ireland | StemCup Medical Products AG |
| DePuy Ireland | Symbios Orthopédie SA |
| DePuy Orthopaedics | Synimed |
| DePuy Orthopaedics / Ireland | Synvasive |
| Elmdown SRL | Tecres SPA |
| Elmdown LTD | Teknimed SAS |
| European Medical Contract Manufacturing B.V. | Tornier SAS |
| Evolutis | Transystème |
| Exactech Inc. | Waldemar Link Gmbh & Co. |
| Finsbury Orthopedics | Waldemar Link Gmbh & Co. KG |
| G-21 s.r.l. | Wright Medical Technology |
| Groupe Lépine | Zimmer GmbH |
| Gruppo Bioimpianti SRL | Zimmer Inc |
| Heraeus Medical GMBH | Zimmer TMT |



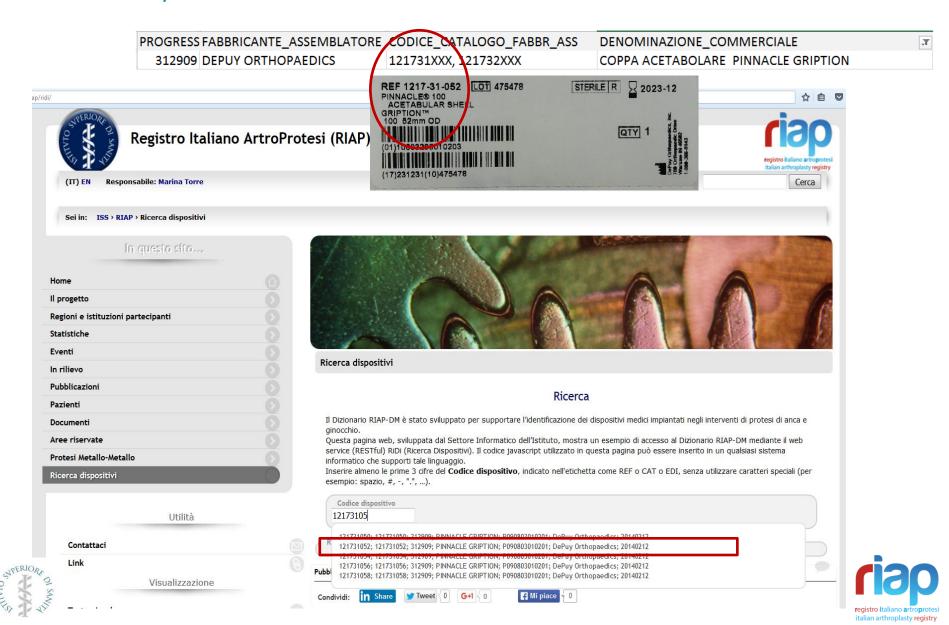
2011 2012 2013 2014 2015





Dizionario RIAP-DM: il Webservice RiDi

www.iss.it/riap



Applicazione Ort-MeDIC



Dati RIAP (2015): anca



| Regione | # Strutture Partecipazione | | Interventi | Copertura | Copertura della struttura (%) | | |
|------------|----------------------------|-------|------------|-----------|-------------------------------|-------|--|
| Regione | # Strutture | (%) | interventi | (%) | min | max | |
| Lombardia | 112 | 100.0 | 20,359 | 98.6 | 77.0 | 100.0 | |
| PA Bolzano | 8 | 80.0 | 1,492 | 97.6 | 92.7 | 100.0 | |
| PA Trento | 7 | 87.5 | 837 | 77.4 | 61.5 | 100.0 | |
| Toscana | 1 | 2.2 | 383 | 4.3 | 62.2 | 62.2 | |
| Marche | 12 | 63.2 | 1,028 | 42.8 | 12.7 | 95.5 | |
| Puglia | 43 | 100.0 | 4,636 | 99.5 | 100.0 | 100.0 | |
| Basilicata | 2 | 33.3 | 348 | 53.0 | 33.9 | 71.2 | |
| Calabria | 11 | 55.0 | 690 | 40.3 | 4.0 | 100.0 | |
| Sicilia | 8 | 11.1 | 637 | 11.6 | 8.7 | 100.0 | |
| Abruzzo | 2 | 9.1 | 90 | 4.0 | 19.0 | 34.4 | |
| TOTALE | 206 | 57.7 | 30,500 | 61.9 | 4.0 | 100.0 | |







Dati RIAP (2015): ginocchio



| | Pagiona | Regione Strutture Partecipazione (%) | | Interventi | Copertura | Copertura della struttura (%) | | |
|----------|------------|--------------------------------------|-------|------------|-----------|-------------------------------|-------|--|
| | Regione | | | interventi | (%) | min | max | |
| → | Lombardia | 112 | 100.0 | 14,467 | 99.2 | 66.7 | 100.0 | |
| | PA Bolzano | 8 | 80.0 | 917 | 95.7 | 93.3 | 100.0 | |
| | PA Trento | 5 | 62.5 | 40 | 6.5 | 1.5 | 13.5 | |
| | Toscana | 1 | 2.2 | 383 | 2.2 | 40.3 | 100.0 | |
| | Marche | 12 | 63.2 | 861 | 53.7 | 11.8 | 100.0 | |
| | Puglia | 43 | 100.0 | 3,286 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| , | Basilicata | 2 | 33.3 | 301 | 72.2 | 56.6 | 88.5 | |
| | Calabria | 10 | 50.0 | 671 | 54.6 | 8.0 | 100.0 | |
| | Sicilia | 8 | 11.3 | 778 | 16.2 | 6.0 | 100.0 | |
| | Abruzzo | 2 | 9.1 | 32 | 1.7 | 17.4 | 41.4 | |
| | TOTALE | 206 | 56.7 | 21,509 | 59.0 | 1.5 | 100.0 | |







Controllo di qualità dei dati (2015)

Dati clinici:

- Controllo sintattico: sesso, età, tipo di ospedale, articolazione, lato operato, procedura, diagnosi, intervento precedente, via di accesso, fissazione (tutti valorizzati)
- Controllo semantico: Record esclusi se: procedure con valori non accettati, con entrambe le diagnosi primaria e di revisione, interventi primari con diagnosi di revisione e viceversa
- 92.6% validi (48,135 di 52,009): 93.2% anca e 93.7% ginocchio
- Controllo incrociato compatibilità tra diagnosi e intervento precedente

Rappresentatività del campione RIAP

Tabella 5.4. Distribuzione degli interventi RIAP 2015 validi. Confronto con i dati SDO 2014

| | SDO | 2014 | RIAP 201 | 15 (validi) |
|--|---------|------|----------|-------------|
| | N | % | N | % |
| TOTALE INTERVENTI | 166.862 | | 48.135 | |
| Anca | 99.497 | 60,0 | 28.415 | 59,0 |
| Sostituzione totale dell'anca e Rivestimento | 66.115 | 66,4 | 19.911 | 70,1 |
| Sostituzione totale dell'anca in elezione | 56.561 | 85,5 | 17.854 | 89,7 |
| Sostituzione totale dell'anca in urgenza | 9.484 | 14,3 | 2.057 | 10,3 |
| Sostituzione parziale dell'anca | 25.313 | 25,4 | 6.831 | 24,0 |
| Revisione di sostituzione dell'anca | 8.069 | 8, 1 | 1.673 | 5,9 |
| Ginocchio | 67.365 | 40,0 | 19.720 | 41,0 |
| Sostituzione totale del ginocchio | 62.886 | 93,4 | 18.793 | 95,3 |
| Revisione di sostituzione del ginocchio | 4.479 | 6,6 | 927 | 4,7 |

Controllo di qualità dei dati: DM (interventi primari)

- Requisiti:
 - Codice Ref code disponibile nel Dizionario RIAP-DM
 - Sulla base della CND, esclusi se presenti nella stessa procedura due componenti dello stesso tipo (per es. 2 teste)
 - Almeno: 4 componenti (anca), 3 componenti (ginocchio)
- Considerati nelle analisi 27,880 interventi primari di 38,704 interventi primari validi:
 - 12,611 anca (63.3%), 15,269 ginocchio (81.2%)

| R bearing (elective, emergency) | Sostituzione totale in elezione | | Sostituzione totale in urgenza | | TOTALE | |
|--|------------------------------------|------|-----------------------------------|------|--------|------|
| | N | % | N | % | N | % |
| Tipologia di accoppiamento (testa/inserto) | 11.525 | | 1.086 | | 12.611 | |
| Ceramica-polietilene | 7.383 | 64,1 | 758 | 69,8 | 8.141 | 64,6 |
| Ceramica-ceramica | 3.273 | 28,4 | 157 | 14,5 | 3.430 | 27,2 |
| Metallo-polietilene | 837 | 7,3 | 167 | 15,4 | 1.004 | 8,0 |
| Metallo-ceramica | 17 | 0,1 | 0 | 0,0 | 17 | 0,1 |
| Ceramica-metallo | 9 | 0,1 | 2 | 0,2 | 11 | 0,1 |
| Metallo-metallo | 6 | 0,1 | 2 | 0,2 | 8 | 0,1 |

Sviluppi futuri

- Migliorare la qualità dei dati raccolti (feedback alle regioni partecipanti)
- Implementare le nuove applicazioni (RaDaR 2.0, SOnAR 2.0, Ort-MeDIC)
- Implementare la raccolta dati della spalla
- Definire il MDS per la caviglia
- Studiare l'introduzione dei PROMs in contesti selezionati
- Dizionario RIAP-DM:
 - Includere altri fabbricanti
 - Includere le caratteristiche tecniche

Istituzione dei registri degli impianti protesici

DL 18/10/2012, n. 179 convertito con L. 17.12.2012, n. 221, cosiddetto decreto Monti per la crescita. Art. 12 Comma 10,11,12,13

Registri (..., di impianti protesici,...): strumento fondamentale di prevenzione, diagnosi, cura e riabilitazione, programmazione sanitaria, verifica della qualità delle cure allo scopo di garantire un sistema attivo di raccolta sistematica di dati anagrafici, sanitari ed epidemiologici per registrare e caratterizzare tutti i casi di rischio per la salute, di una particolare malattia o condizione di salute rilevante, in una popolazione definita.



Modalità di istituzione dei Registri: DPCM, su proposta del Ministero della salute, previa intesa con Conferenza Stato-Regioni e Provincie Autonome, acquisito il parere del Garante per la protezione dei dati personali.



Registro delle protesi impiantabili: istituito presso l'ISS quale Ente di livello nazionale

Giornale Italiano di Ortopedia e Traumatologia 2016:42:111-115

La tempesta che possiamo evitare, le sfide che dobbiamo vincere

Walter Ricciardi

registro italiano artroprotesi



101°Congresso Nazionale Società Italiana di Ortopedia e Traumatologia

LA RETE TRAUMATOLOGICA: DALLE LESIONI MINIME AL POLITRAUMATIZZATO

RICOSTRUZIONE ARTICOLARE: DAL TRATTAMENTO BIOLOGICO A QUELLO SOSTITUTIVO: QUANDO, PERCHÉ, COME

Torino, 28– 31 ottobre 2016

Grazie!

www.iss.it/riap

Contatti: riap@iss.it

RIUNIONI SUPERSPECIALISTICHE Venerdì 28 Ottobre 2016 14.00 - 17.30 Sala Copenhagen **GLOBE ITALIA** Gruppo di Lavoro Ortopedia Basata su Prove di Efficacia LETTURA INTRODUTTIVA Registro Italiano Artroprotesi: Report 2016 Marina Torre (Roma) 14.30 DIBATTITO APERTO TRA COLLEGHI EVOLUZIONE DELLA CHIRURGIA ORTOPEDICA E SOSTENIBILITÀ DEL SISTEMA: LE RIVISTE SCIENTIFICHE E IL LORO RUOLO NEL PROGRESSO DELLE CONOSCENZE (E DELLE CARRIERE). Salviamo un albero: non pubblicare uno studio inutile Salviamo un bosco: il futuro delle riviste cartacee Salviamo il portafoglio: gli sponsor nella gestione di una rivista scientifica Salviamo la carriera: gli editor nel mondo degli indicatori bibliometrici Salviamo gli ortopedici: come pubblicare linee guida (e farla franca!) Conducono: Emilio Romanini (Roma) Gustavo Zanoli (Ferrara) Ne discutiamo con: Andrea Baldini, Firenze Pedro Berjano, Milano Cesare Faldini, Bologna Nicola Maffulli, Salerno Giuseppe Milano, Roma Roberto Padua, Roma Andrea Piccioli, Roma Giuseppe Porcellini, Cattolica, RN Pietro Randelli, Milano Roberto Rossi, Torino Gabriele Tucci, Roma Luigi Zagra, Milano

SEDUTA AMMINISTRATIVA GLOBE



